

了解 COBIT 5 的核心概念

Understanding the Core Concepts in COBIT 5

作者: Steven De Haes, Ph.D.,

is. associate professor at the University of Antwerp and the Antwerp Management School (Belgium) and academic director of the IT Alignment and Governance (ITAG) Research Institute and the Executive Masters in IT Governance & Assurance and Enterprise IT Architecture. He can be contacted at steven.dehaes@ua.ac.be.

Roger Debreceeny, Ph.D.,

is the distinguished professor of accounting in the Shidler College of Business, University of Hawaii at Manoa (USA). He can be reached at rogersd@hawaii.edu.

Wim Van Grembergen, Ph.D.,

is a professor at the University of Antwerp (Belgium), executive professor at the University of Antwerp Management School and academic director of the ITAG Research Institute. He can be contacted at wim.vangrembergen@ua.ac.be

譯者:張碩毅,國立中正大學會計與資訊科學系,教授

堪稱企業 IT 治理 (GEIT) 之良好作業規架構的 COBIT® 5, 它整合了一般管理與學術界資訊科技文獻中許多被廣為接受的概念和理論。探索架構的核心概念是如何從理論和文獻衍生而出¹, 本文提供了一些準則(指引)讓相關的從業人員在為企業導入 COBIT 5 時能做為參考。

企業IT治理與COBIT 5

大多數企業在持續的發展過程中, 將資訊及其相關技術, 用以評估價值的增長和風險的管理, 所以其所扮演的角色變得越來越重要。因此, 資訊科技已經從一個支援的角色變成企業內部重要的角色。資訊科技扮演著企業價值創造和風險管理的角色, 人們日益強調企業IT治理的重要性。利害關係人和董事會希望能確保透過資訊科技可以達成企業的目標。^{2, 3} 企業IT治理是整體公司治理的一部分。企業IT治理解決了流程的定義與施行、結構和關係機制, 使企業內業務和IT部門的員工能善盡他們的職責, 持續創造企業價值⁴。企業IT治理是複雜的且需要多方評估的。董事會和高階經理人在導入企業IT治理時通常都需要協助。歷經多年, 在協助導入的過程中, 一套具有良好作業規範的架構已經被開發和推廣。⁵ 於2012年發表的COBIT 5⁶, 它是建立在這一領域過去20年來的發展基礎上。從它在IT審計這個社

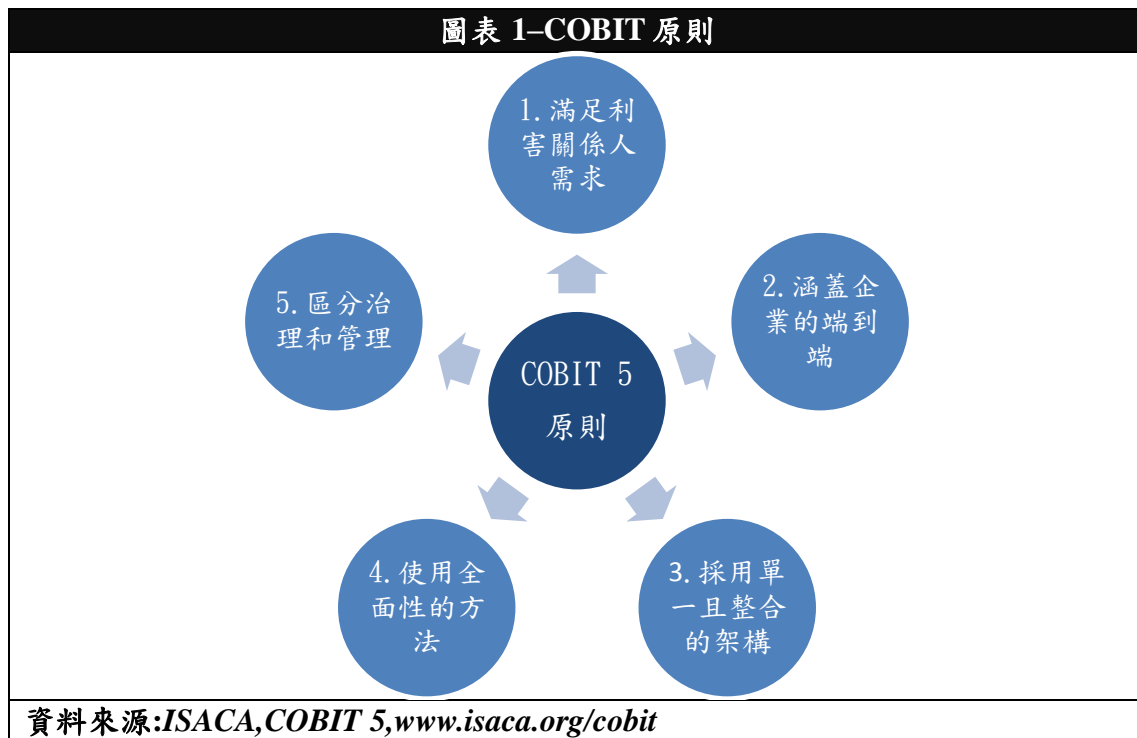
群所累積的基礎, COBIT已經進一步成為一個更廣泛和更全面的IT治理和管理架構, 並繼續將自己塑造成一個能被普遍接受的IT治理架構。COBIT 5也對Val IT 和 Risk IT做了更深入的補充。在COBIT 5之前, Val IT解決IT相關的業務流程為企業創造價值, Risk IT為企業提供一個整體的風險評估。現在, 整合出COBIT 5這單一整合架構, 指引經理人將企業IT治理導入他們的公司。

解釋COBIT 5的原理

COBIT 5架構是根據五個核心原則, 如圖表1所示。將在本文中討論各個原則, 其概念和見解是由專業人士和學術文獻所啟發。下一小節將說明COBIT 5原則及各原則的概念。

滿足利害關係人的需求—經營策略/IT整合

原則一 (滿足利害關係人的需求) 指出COBIT 5提供了所有利用資訊科技來創造商業價值的必要流程和其他促進元素。這一原則與策略一致性 (strategic alignment) 這個由來已久的概念有著相當緊密的關係。一般認為IT治理的核心部分, 是達成IT與組織其餘部分間的策略一致性, 這也是COBIT的核心要素。



然而，對組織而言，如何達成一致性是一個持續的挑戰。為了幫助組織提高策略一致性，COBIT5開發團隊進行研究，提供指引讓企業了解，為達成目標該如何推動IT相關的工作，反之亦然。本研究基於深度訪談不同領域的人士和專家（德爾菲法）的看法。企業的一般性目標，IT相關的目標及其對映關係（見圖表2）。這些對應關係是一個探討COBIT 5核心的切入點。它建議企業應該開始分析他們的業務策略、IT策略是否與他們的企業目標和IT相關目標一致。^{7, 8} COBIT 5使用“企業目標(enterprise goals)”（而不是COBIT 4的“業務目標(business goals)”），明確的說明架構包含營利事業、非營利事業和公營事業。此外，COBIT 5討論IT相關的目標（而不是COBIT 4中的“IT目標”）將在下一小節進行討論。如圖表2，企業目標的“外部法律與法規的遵循”中，與IT相關的目標上“IT遵循與企業對外部法律與法規遵循的支持”和“資訊和處理設備的安全性”，是需要高度重視的primary focus (P)。在COBIT 5中IT相關目標的重要性導致我們又將焦點轉移到COBIT 5子集中的促進元素。在這個例子中，作業要點包括管理風險、管理安全和管理異動。

滿足利害關係人的需求—平衡計分卡

要確保是否能滿足利害關係人的需求，需要建立一套完善的衡量機制。傳統的衡量方法，如投資報酬率 (ROI) 只能反映出IT專案和系統在財務構面上的價值，但這只是資訊科技所能創造出所有價值當中的一小部份（有形的）。⁹ 為了方便更廣泛的衡量，開發人員將COBIT 5建構在平衡計分卡的概念上。^{10, 11} 如圖表2，所有企業的目標與IT相關的目標都被放到平衡計分卡中衡量。COBIT整理出一個表格做為樣本，用於衡量這些項目，並建立一個IT相關活動的記分卡。圖表3中舉的例子為企業的客户的角度和IT相關目標。此外，COBIT 5的流程中提供37個詳細指標。圖表4舉的一個例子提供了具體流程目標和相關安全管理的流程。當然，這些流程目標和衡量標準不能僅僅能提供報告給利害關係人，包括高階經營團隊及董事會，而且所提供的資料將會多到使利害關係人應接不暇。所以流程目標和表格，必須彙總成一個好用且完整的IT相關平衡計分卡。平衡計分卡使企業能夠確定是否滿足利害關係人的需求。

涵蓋企業的端到端—IT的可能性

企業的端到端原理闡述了COBIT 5涵蓋了企業內的所有功能和流程。COBIT 5並不只專注於IT功能，而是把資訊和相關技術，視為與企業內的其他資產無異，其處理方式也相同。¹²經理人應承擔管理其IT相關資產的管理責任，就像他們的其他資產，如廠房、財務和人力資源資產。當用IT投資項目創造利潤時，擁有所有權的公司必須負起責任做好治理的工作。¹³涵蓋企業的端到端的一重點，意味著一個商業考量及IT管理的重大轉變，包括原本將管理IT是為一個成本轉變成將管理IT視為一項資產。這種轉變是創造企業價值的基本要素。“如果高階經理人不對IT更加投入，該公司將浪費許多金錢在IT上，並且得不到顯著的效果。那麼IT就淪為負債而非策略性資產。¹⁴“COBIT 5，包含了IT和IT相關的業務職責。舉例來說，COBIT 5這個流程提供負責、當則、諮詢和告知（RACI）的圖表，其中的業務和IT的角色也包括在內。為了說明這一點，以RACI流程圖為例，服務管理協議流程如圖表5所示。RACI圖說明了，對於服務層級協議（SLA）的流程中，業務和IT功能都各自具備了它們應有的任務與責任。

單一旦整合的架構— COBIT/Risk IT/Val IT和其他架構

原則三（單一旦整合的架構），COBIT 5相對於其他標準架構有著更高的層級，因此可以作為企業IT治理的總體架構。

多年來ISACA® 一直對COBIT投入許多心力，是為了能使COBIT與其他架構相提並論，包括Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission（COSO）的 *Internal Control-Integrated Framework*，IT Infrastructure Library (ITIL), the Project Management Body of Knowledge (PMBOK), The Open Group Architecture Framework (TOGAF), 和 Projects in Controlled Environments, Version 2 (Prince 2). COBIT 5中許多的流程是由上述這些架構所啟發。

因此，許多COBIT 5的流程與該領域一個或多個的架構相符。為了能有效的整合COBIT 5和其他架構，COBIT 5在流程層中制定了與其他架構間高階的對應方式，收錄在 *COBIT 5: Enabling Processes*。另外COBIT 5還整合了Risk IT 和 Val IT，COBIT 5是一個一站式商店，包括來自ISACA的規範和上述其他來自該領域架構的規範¹⁵。COBIT 5確立了一套治理和管理的促進元素，其中包括37個流程（見圖表6）。在治理層，有五個流程用於評估，指導和監控(EDM)構面。這些流程需列載於董事會並做出評估，做出決策和監督IT資產的使用，為企業創造價值。EDM構面包含設置治理架構，確立職責分工，財務（例如，投資準則），風險因素（例如，風險胃納）和資源（例如，資源最佳化），並保持IT資訊透明度給所有的利害關係人。在管理層定義了四個構面：調整、規劃與組織（APO）建立、獲得與建置(BAI);交付、服務與支援(DSS);和監督、評價與評估(MEA)。APO構面關注如何辨認使用IT使其能最有利於達成業務目標。APO構面是和具體流程與IT策略和戰術、企業架構，創新和投資組合管理有關。其他重要的流程是說明成本管理、預算、人力資源、關係、服務協議、供應商、品質、風險和安全。BAI構面使IT策略具體化，透過識別對IT的要求和管理IT投資計劃和計劃中的各項目。

BAI還解決容量管理、組織變革、IT變更管理、接受度和過渡時期、和知識、資產和配置管理。DSS構面是實際交付一個IT服務，他能夠滿足企業的策略戰術計畫。DSS構面包括管理操作、服務請求和事件流程、以及問題、連續性、安全服務和業務流程控制的管理。第四個構面，MEA，包括流程績效和一致性評估，內部控制充分性的評估和監督是否遵循法規。¹⁶

圖表 2-COBIT 5 企業目標與 IT 相關目標

		企業目標																
		企業投資對於利害關係人的價值	競爭性產品和服務的組合	可管控的營運(風險/資產保全)	外部法律與法規的遵循	財務透明	顧客導向的服務文化	營運服務的持續性和可用性	對不斷變化的商業環境能靈活的反應	資訊為基礎的策略性決策	服務交付成本的最佳化	業務流程功能的最佳化	業務流程成本的最佳化	可管控的業務變革管理	作業與員工生產力	內部政策的遵循	有技能與有動機的人員	產品與業務創新文化
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
IT 相關目標		財務					顧客					內部					學習與成長	
財務	01 IT 與企業策略的一致性	P	P	S			P	S	P	P	S	P	S	P			S	S
	02 IT 遵循與企業對外部法律與法規遵循的支持			S	P											P		
	03 高階管理者對 IT 相關決策的承諾	P	S	S					S	S		S		P			S	S
	04 可管控的 IT 相關營運風險			P	S			P	S		P			S		S	S	
	05 由 IT 促成的投資與服務組合實現效益	P	P				S		S		S	S	P		S			S
	06 IT 成本、效益和風險的透明	S		S		P				S	P		P					
顧客	07 IT 服務交付與業務要求的一致性	P	P	S	S		P	S	P	S		P	S	S			S	S
	08 應用程式、資訊和技術解決方案的適當使用	S	S	S			S	S		S	S	P	S		P		S	S
內部	09 IT 靈活度	S	P	S			S		P			P		S	S		S	P
	10 資訊和處理設備的安全性			P	P			P							P			
	11 IT 資產、資源與能力的最佳化	P	S						S		P	S	P	S	S			S
	12 整合應用程式與技術到業務流程藉以促成和支持業務流程	S	P	S			S		S		S	P	S	S	S			S
	13 依計畫產生效益，包括：按時間、預算並達到要求與品質標準	P	S	S			S				S		S	P				
	14 可靠及有用的決策資訊之可用性	S	S	S	S			P		P		S						
	15 IT 遵循內部政策			S	S												P	
學習與成長	16 有能力與有動機的業務和 IT 人員	S	S	P			S		S						P		P	S
	17 對於企業創新的知識、專業與主動	S	P				S		P	S		S		S			S	P

圖表 3-企業目標與 IT 相關目標與平衡計分卡範例

BSC 構面	企業目標	度量指標
顧客	6.顧客導向的服務文化	<ul style="list-style-type: none"> 因 IT 服務相關事件(可靠性)引起的顧客服務中斷的數量 業務利害關係人對客戶服務交付滿足達到協定程度的百分比 顧客投訴的數量 顧客滿意度問卷結果的趨勢
	7.業務服務的持續性與可用性	<ul style="list-style-type: none"> 引起重視見的顧客服務中斷數量 事件的業務成本 計畫之外服務中斷導致的業務處理時數損失的數量 承諾服務可用性目標的投訴百分比
	8.對不斷變化的商業環境能靈活的反應	<ul style="list-style-type: none"> 董事會針對企業面對新要求之反應的滿意水平 由最新業務流程支持的重要產品與服務的數量 轉換策略企業目標成為約定與核可之舉措的平均時間
	9.資訊為基礎的策略性決策	<ul style="list-style-type: none"> 董事會與高階管理對決策制定的滿意程度 依錯誤資訊所做之不正確業務決策引起的事件數量 提供支持資訊以促進有效業務決策的次數
	10.服務支付成本的最佳化	<ul style="list-style-type: none"> 服務交付成本最佳化評估的頻率 成本評估相對於服務水平結果的趨勢 董事會與高階管理對服務交付成本的滿意水平
	IT 相關目標	
	07 IT 服務交付與業務要求的一致性	<ul style="list-style-type: none"> 對支援 IT 產品與服務感到滿意之業務流程擁有者的百分比 業務使用者了解技術解決方案如何支持流程的水平 業務使用者對訓練與使用者手冊滿意的水平 淨現值(NPV)顯示品質的業務滿意水平與技術解決方案之有用性
	08 應用程式、資訊和技術解決方案的適當使用	<ul style="list-style-type: none"> IT 服務事件導致中斷的業務數量 業務利害關係人對 IT 服務交付達到協議服務水平滿意的百分比 滿意 IT 服務交付品的使用者百分比

圖表 4-安全流程與平衡計分卡範例

流程目標與度量指標	相關度量指標
1.IT 的策略制定模型是有效的且與企業內外部環境與厲害關係人要求一致。	<ul style="list-style-type: none"> • 關鍵決策的實際相對於目標的週期時間 • 利害關係人滿意的水平(透過問卷調查來衡量)
2.IT 治理系統嵌入在企業內。	<ul style="list-style-type: none"> • 被恰當的營運與 IT 管理階層所定義、分配以及接受的角色、職責與權限的數量 • 協定的 IT 治理原則在流程與實務中的證實程度(流程與實務有清楚可追溯到原則的百分比) • 未遵循倫理與專業行為指南情形的數量
3.獲得 IT 治理系統有效運作的保證。	<ul style="list-style-type: none"> • 獨立審查 IT 治理的頻率 • IT 治理報告上呈執行委員會與董事會的頻率 • IT 治理問題呈報的數量

圖表 5-企業端到端與服務管理協議

	董事長	執行長	財務長	營運長	業務高階主管	業務流程擁有者	策略執行委員會	指導(計畫)專案委員會	專案管理辦公室	價值管理辦公室	風險長	資訊安全長	架構委員會	企業風險委員會	人力資源主管	遵循室	稽核室	資訊長	架構主管	開發主管	營運主管	管理主管	服務經理	資訊安全經理	營運持續經理	隱私保護長
關鍵管理實務																										
APO09.01 確認 IT 服務		C		R	R	R	C		I							I	I	R	I	C	C	C	A	I	I	
APO09.02 編錄 IT 促成服務					I	I			I							I	I	R	I	C	C	C	A	I	I	
APO09.03 定義和準備服務協定					R	C			C		C					C	C	R		C	R	R	A	C	C	
APO09.04 監督和報告服務水平		I			I	R					C							I		I	I	I	A			
APO09.05 審查服務協議和合約					A	C			C		C					C	C	R		C	R	R	A	C	C	I

應用單一的整合架構—IT應用經驗

相較於之前的版本，在COBIT 5中更徹底且完整的參與企業的IT管理和治理。例如：三個新加入的流程，各自解決特定的業務流程，APO3管理企業架構、APO4管理創新和BAI05管理組織變革的啟動。另外，在COBIT 4.1(13個流程)的交付與支援構面因為上述變更，轉變成交付、服務與支援(DSS)構面(6個流程)。其中的一些流程被移動到架構內的更高的層級。一個典型的例子就是服務管理協議流程轉移到APO構面，因為隨著外包和雲端運算的重要性日益加，讓我們了解到IT業務的演變。

使用全面性的方法—組織系統

第四個原則（使用全面性的方法）提到了，有效且有效率地導入企業IT治理需要一個全面的方法，需要同時考慮幾個會互相影響的元素、流程、結構和人員。這個導入的困難在於策略管理文獻中所描述組織系統的需求，例如公司聘雇員工並讓他們一同合作投入生產。¹⁷這樣的組織系統需要全面性的架構定義及應用，（例如，組織單位和職能）和流程（為確保任務的協調與整合），以及重視員工及其人際關係（例如，文化，價值觀，共同的信仰）。在應用這種組織系統理論到企業IT治理，組織使用權面混合的架構來部屬流程及相關機制。^{18, 19}企業IT治理結構包括組織單位和負責制定IT相關決策者和實現業務和IT管理決策制定的角色（如資訊科技指導委員會）。這可以被看作是組織結構形如何治理的架構藍圖。企業IT治理流程是策略性IT決策的規範化，制度化和IT監控程序，以確保日常作業與政策保持一致，並提供決策者正確的資訊（如IT平衡計分卡）。關係機制最終還是關乎人們是否積極參與，其中，高階管理人員、IT管理者和業務管理者的參與並且共同合作，包括，通知機制、倡導機制和教育機制。COBIT 5建立在這些見解之上。在COBIT 5中的一個主要變化是促進元素的概念。促進元素被定義為一件事，是否會被單一元素或

是多項元素所影響它的正常運作，在這種情況下，治理和管理企業的所有IT。在COBIT 5架構由七個類別所組成（見圖表7）- 流程、組織結構、文化、道德和行為密切相關於組織系統的概念。COBIT 5補充其他促成這些組織系統的重要促進元素，包括方針、政策、架構、資訊、服務、基礎設施和應用、人員的技能和能力。

區分治理和管理 - ISO / IEC38500 (2008)

最後，原則5（區分治理和管理）COBIT 5清楚地區分了治理和管理。正如前面所討論的，COBIT 5中的區別是參考ISO / IEC38500.²⁰，ISACA第一次將IT治理和IT管理流程歸類為不同類型的活動。治理流程遵守EDM模型，由ISO / IEC38500提出。通過IT治理流程確保企業目標的達成是評估過利害關係人的需求；通過優先次序和決策制定方向；和監控效能，確保計畫依進度執行。在企業中，IT治理應該是董事會或類似董事會的單位所負責的。基於這些治理活動，業務和IT管理計劃、構建、執行和監督活動（a COBIT translation of Deming's Plan, Do, Check, Act [PDCA] cycle）透過治理實現了企業的目標。

結論

綜上所述，企業IT治理是董事會的任務與責任，執行董事會所訂定的管理決策是高階經理人的職責。²¹ COBIT 5主要是由從業人員和IT及一般管理文獻，其中包括概念和模型，如策略一致性、平衡計分卡、IT應用經驗和組織系統，所整合出的一個架構。通過清楚地說明COBIT 5的核心要素是如何被建立在這些IT和一般管理的見解之上，本文提供了一些指引，讓從業人員能將COBIT 5應用在他們的組織中。

ENDNOTES

1 For additional details on this topic, read: De Haes, Steven;

Roger Debreceeny; Wim Van Grembergen, "COBIT 5 and Enterprise Governance of Information

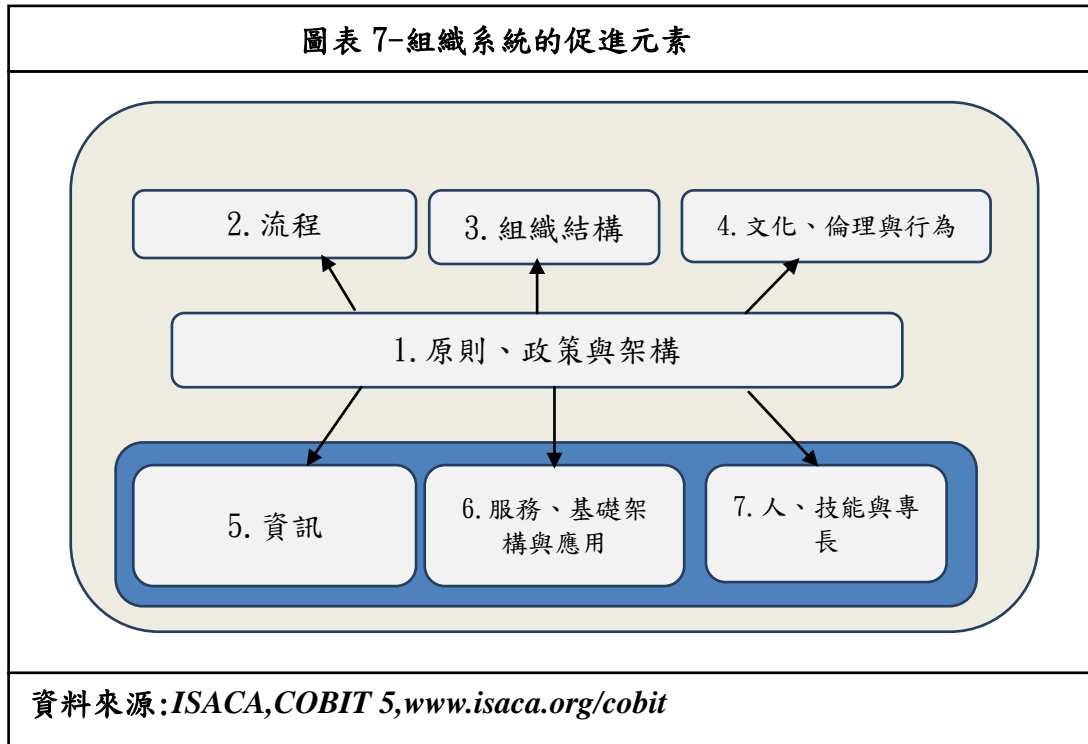
- Technology: Building Blocks and Research Opportunities,”
Journal of Information Systems, USA, 2013.
- 2 De Haes, S., W. Van Grembergen; “An Exploratory Study Into the Design of an IT Governance Minimum Baseline Through Delphi Research,” *Communications of AIS, USA, 2008*
- 3 Thorp, J.; *The Information Paradox, McGraw-Hill, USA, 2003*
- 4 Van Grembergen, W.; S. De Haes; *Enterprise Governance of IT: Achieving Strategic Alignment and Value, Springer, USA, 2009*
- 5 Ibid.
- 6 ISACA; COBIT 5, 2012, www.isaca.org/cobit
- 7 De Haes, S., W. Van Grembergen; “Prioritizing and Linking Business Goals and IT Goals in the Financial Sector,” *International Journal of IT/Business Alignment and Governance, USA, 2010*
- 8 Van Grembergen, W., S. De Haes; H. Van Brempt; *Understanding How Business Goals Drive IT Goals, 2008, www.isaca.org*
- 9 Op cit, Van Grembergen and De Haes, Springer, 2009
- 10 Kaplan, R., D. Norton; “The Balanced Scorecard—Measures That Drive Performance,” *Harvard Business Review, USA, 1992*
- 11 Van Grembergen, W.; R. Saul; S. De Haes; “Linking the IT Balanced Scorecard to the Business Objectives at a Major Canadian Financial Group,” *Journal for Information Technology Cases and Applications, USA, 2003*
- 12 Weill, P.; J. Ross; *IT Savvy: What Top Executives Must Know to Go From Pain to Gain, Harvard Business Press, USA, 2009*
- 13 Ibid.
- 14 Ibid.
- 15 ISACA, COBIT 4.1, USA, 2007, www.isaca.org/cobit
- 16 Op cit, ISACA 2012
- 17 De Wit, B.; R. Meyer; *Strategy Synthesis: Revolving Strategy Paradoxes to Create Competitive Advantage, Cengage Learning EMEA, USA, 2005*
- 18 Peterson, R.; “Crafting Information Technology Governance,” *Information Systems Management, USA, 2004*
- 19 De Haes, S.; W. Van Grembergen; “An Exploratory Study Into IT Governance Implementations and Its Impact on Business/IT Alignment,” *Information Systems Management, USA, 2009*
- 20 International Organization for Standardization (ISO) and International Electrotechnical Commission (IEC), *ISO/IEC 38500:2008, Corporate governance of information technology, 2008, http://www.iso.org*
- 21 Op cit, Van Grembergen and De Haes, Springer, 2009

圖表 6-COBIT 5 流程參考模型

企業資訊科技治理流程

評估、指導與監督





Quality Statement:

This Work is translated into Chinese Traditional from the English language version of Volume 5, 2013 of the ISACA Journal articles by the Taiwan Chapter of the Information Systems Audit and Control Association (ISACA) with the permission of the ISACA. The Taiwan Chapter assumes sole responsibility for the accuracy and faithfulness of the translation.

品質聲明：

ISACA 臺灣分會在ISACA總會的授權之下，摘錄ISACA Journal 2013, Volume 5 中的文章進行翻譯。譯文的準確度及與原文的差異性則由臺灣分會獨立負責。

Copyright

© 2013 of Information Systems Audit and Control Association ("ISACA"). All rights reserved. No part of this article may be used, copied, reproduced, modified, distributed, displayed, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise), without the prior written authorization of ISACA.

版權聲明：

© 2013 of Information Systems Audit and Control Association ("ISACA"). 版權所有，非經ISACA書面授權，不得以任何形式使用、影印、重製、修改、散布、展示、儲存於檢索系統、或以任何方式(電子、機械、影印、或錄影等方式)發送。

Disclaimer:

The ISACA Journal is published by ISACA. Membership in the association, a voluntary organization serving IT governance professionals, entitles one to receive an annual subscription to the ISACA Journal.

Opinions expressed in the ISACA Journal represent the views of the authors and advertisers. They may differ from policies and official statements of ISACA and/or the IT Governance Institute and their committees, and from opinions endorsed by authors' employers, or the editors of this Journal. ISACA Journal does not attest to the originality of authors' content.

Instructors are permitted to photocopy isolated articles for noncommercial classroom use without fee. For other copying, reprint or republication, permission must be obtained in writing from the association. Where necessary, permission is granted by the copyright owners for those registered with the Copyright Clearance Center (CCC), 27 Congress St., Salem, MA 01970, to photocopy articles owned by ISACA, for a flat fee of US \$2.50 per article plus 25¢ per page. Send payment to the CCC stating the ISSN (1526-7407), date, volume, and first and last page number of each article. Copying for other than personal use or internal reference, or of articles or columns not owned by the association without express permission of the association or the copyright owner is expressly prohibited.

免責聲明：

ISACA Journal 係由ISACA 出版。ISACA 為一服務資訊科技專業人士的自願性組織，其會員則有權獲得每年出版的ISACA Journal。

ISACA Journal 收錄的文章及刊物僅代表作者與廣告商的意見，其意見可能與ISACA 以及資訊科技治理機構與相關委員會之政策和官方聲明相左，也可能與作者的雇主或本刊編輯有所不同。ISACA Journal 則無法保證內容的原創性。

若為非商業用途之課堂教學，則允許教師免費複印單篇文章。若為其他用途之複製，重印或再版，則必須獲得ISACA 的書面許可。如有需要，欲複印ISACA Journal 者需向Copyright Clearance Center(版權批准中心，地址：27 Congress St., Salem, MA 01970) 付費，每篇文章收取2.50元美金固定費用，每頁收取0.25美金。欲複印文章者則需支付CCC上述費用，並說明ISACA Journal 之ISSN 編碼(1526-7407)、文章之出版日期、卷號、起訖頁碼。除了個人使用或內部參考之外，其他未經ISACA 或版權所有者許可之複製行為則嚴明禁止。